TRAITÉ DE OPÉRATION EN MATIÈRE BREVETS

PCT

REC'D 0 2 FEB 2005

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ (chapitre II du Traité de coopération en matière de brevets)

Référence du dossier du déposant ou d mandataire	POUR SUITE À D	OUR SUITE À DONNER voir formulaire PCT/PEA/416			
Demande Internationale No. PCT/FR2004/000137	Date du dépôt internation 22.01.2004	onal (jour/mois/année) .	Date de priorité (jour/mols/année) 22.01.2003		
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB B65H54/28					
Déposant SAINT-GOBAIN VETROTEX FRANCE S.A. et al.					
Le présent rapport est le rapp préliminaire international en v	Le présent rapport est le rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international en vertu de l'article 35 et transmis au déposant conformément à l'article 36.				
2. Ce RAPPORT comprend 7 fe					
au present rapport	les feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou des feuilles contenant des rectifications autorisées par la présente administration (voir la règle 70.16 et l'instruction administrative 607).				
contiennent une m	odification dul va au-delà d	le l'exposé de l'inventio	ésente administration considère qu'elles n qui figure dans la demande int 4 du cadre n° l et dans le cadre		
b. (envoyées au Bureau i électronique(s)), qui c sous forme déchiffrable	ontiennent un listage de la	ou des séquences ou l . comme il est indiqué d	e et le nombre de support(s) ın ou des tableaux y relatifs, déposés lans le cadre supplémentaire relatif au		
4. Le présent rapport contient de	s indications et les pages o	correspondantes relative	es aux points suivants :		
☑ Cadre n° I Base de l'op	inlon				
☐ Cadre n° II Priorité					
☐ Cadre n° III Absence de	formulation d'opinion quan application industrielle	t à la nouveauté, l'activ	ité inventive et la		
	nité de l'invention				
☑ Cadre n° V Déclaration	motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, itions et explications à l'	l'activité inventive et la appui de cette déclaration		
	cuments cités		appar do octo decidiation		
☐ Cadre n° VII Irrégularités	dans la demande internation	onale	•		
☐ Cadre n° VIII Observation					
Date de présentation de la demande d'examen préliminaire Internationale		Date d'achèvement du p	résent rapport		
24.03.2004		04.02.2005			
Nom et adresse postale de l'adminstration préliminaire international	on chargée de l'examen	Fonctionnaire autorisé	has Pater.		
Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016		Lemmen, R N° de téléphone +31 70	340-4112		

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

Demande internationale n° PCT/FR2004/000137

-	Cons No. 1 Day 1				
Case No. I Base du rapport					
1	. En ce qui concerne la langue , le présent rapport est établi sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.				
	☐ la recherche internatio☐ la publication de la de	abli sur la base de traductions réalisées à partir de la langue d'origine dans la langue d'une traduction remise aux fins de : onale (selon les règles 12.3 et 23.1.b)) mande internationale (selon la règle 12.4) international (selon la règle 55.2 ou 55.3)			
2	 En ce qui concerne les éléme éléments suivants (les feuilles invitation faite conformément à déposées" et ne sont pas joint 	nts* de la demande internationale, le présent rapport est établi sur la base des de la demande internationale, le présent rapport est établi sur la base des de la demande			
Description, Pages					
	1-11	telles qu'initialement déposées			
Revendications, No.					
	1-11	telles qu'initialement déposées			
	Dessins, Feuilles				
	1/4-4/4	telles qu'initialement déposées			
	☐ En ce qui concerne un liste supplémentaire relatif au listag	age de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, voir le cadre e de la ou des séquences.			
3.	Les modifications ont entraîné l'annulation : de la description, pages des revendications, nos des dessins, feuilles/fig. du listage de la ou des séquences (préciser) : d'un ou de tous les tableaux relatifs au listage de la ou des séquences (préciser) :				
	□ Le présent rapport a été établi abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire (règle 70.2.c)). □ de la description, pages □ des revendications, nos □ des dessins, feuilles/fig. □ du listage de la ou des séquences (préciser): □ d'un ou de tous les tableaux relatifs au listage de la ou des séquences (préciser): * Si le cas visé au point 4 s'applique, certaines ou toutes ces feuilles peuvent être revêtues de la mention "remplacé".				

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL **SUR LA BREVETABILITÉ**

Demande internationale nº PCT/FR2004/000137

Déclaration motivée selon l?article 35.2) quant à la nouveauté, l?activité inventive et la Cadre n° V possibilité d?application industrielle; citations et explications à l?appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté Oui: Revendications 6,10,11 Non:

Revendications 1-5,7-9 Activité inventive Oui: Revendications

Non: Revendications 1-11 Possibilité d'application industrielle 1-11

Oui: Revendications Non: Revendications

2. Citations et explications (règle 70.7) :

voir feuille séparée

Remarques préliminaires

1 Il est fait référence aux documents suivants dans la présente notification:

D1: US 4 431 138 A (H. SCHIMINSKI) 14 février 1984 (1984-02-14)

D2: PATENT ABSTRACTS OF JAPAN vol. 1995, no. 02, 31 mars 1995 (1995-03-31) -&; JP 06 329437 A (SHIMADZU CORP;OTHERS: 01), 29 novembre 1994 (1994-11-29)

D3: US 5 526 995 A (H. WESTRICH) 18 juin 1996 (1996-06-18)

D4: US 3 090 570 A (C.R. CUNNINGHAM ET AL.) 21 mai 1963 (1963-05-21)

D5: US 5 156 347 A (F. GAY II ET AL) 20 octobre 1992 (1992-10-20)

2 La revendication indépendante 1 contient deux variantes, 1A et 1B, à savoir:

2.1 Revendication 1A:

Bobinoir essentiellement constitué d'un châssis, ce châssis comportant au moins deux broches fixées à un barillet, lesdites broches étant d'une part, adaptées pour supporter au moins un gâteau, et d'autre part, mobiles en rotation autour d'un premier axe sensiblement perpendiculaire au diamètre du gâteau, et au moins un dispositif de positionnement et de guidage adapté pour positionner et guider au moins un fil sur les broches en rotation, ledit barillet étant monté mobile en rotation par rapport au châssis selon un troisième axe de rotation sensiblement parallèle au premier axe, caractérisé en ce que les broches sont montées mobiles linéairement suivant le premier axe de rotation.

2.2 Revendication 1B:

Bobinoir essentiellement constitué d'un châssis, ce châssis comportant au moins deux broches fixées à un barillet, lesdites broches étant d'une part, adaptées pour supporter au moins un gâteau, et d'autre part, mobiles en rotation autour d'un premier axe sensiblement perpendiculaire au diamètre du gâteau, et au moins un dispositif de positionnement et de guidage adapté pour positionner et guider au moins un fil sur les broches en rotation, ledit barillet étant monté mobile en rotation par rapport au châssis selon un troisième axe de rotation sensiblement parallèle au premier axe, caractérisé en ce que le châssis coopère avec le barillet à l'aide d'un dispositif d'indexation permettant de contrôler la position dudit barillet par rapport audit châssis.

- 2.3 Les revendications dépendantes 10 et 11 ne dépendent que de la variante 1A.
- 2.4 La revendication dépendante 5 ne dépend que de la variante 1B.
- 2.5 Les autres revendications dépendantes 2-4 et 6-9 peuvent se rapporter aux deux variantes.

Concernant le point V

Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1 REVENDICATION INDEPENDANTE 1A

1.1 La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'Article 33(1) PCT, l'objet des revendications 1,4 et 9 n'étant pas conforme au critère de nouveauté défini par l'Article 33(2) PCT:

Le document D1 décrit (les références entre parenthèses s'appliquant à ce document) un:

Bobinoir essentiellement constitué d'un châssis (caractéristique implicite), ce châssis comportant au moins deux broches (9.1,9.2) fixées à un barillet (18), lesdites broches (9.1,9.2) étant d'une part, adaptées pour supporter au moins un gâteau (8), et d'autre part, mobiles en rotation autour d'un premier axe sensiblement perpendiculaire au diamètre du gâteau, et au moins un dispositif de positionnement et de guidage (1) adapté pour positionner et guider au moins un fil (6) sur les broches (9.1,9.2) en rotation, ledit barillet (18) étant monté mobile en rotation par rapport au châssis selon un troisième axe de rotation sensiblement parallèle au premier axe, lesdites broches étant montées mobiles linéairement (voir figure 3) suivant le premier axe de rotation (cf. revendication 1A).

En outre, le document D1 décrit toutes les caractéristiques des revendications 4 et 9.

1.2 Les revendications 2-3, 6-8 et 10-11 ne contiennent pas de caractéristiques qui, combinées avec les caractéristiques d'une quelconque revendication à laquelle elles se réfèrent, satisfont aux exigences du PCT en matière de nouveauté et

RAPPORT PRÉLIMINAIRE ITERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ (FEUILLE SEPAREE)

i> `

Demande internationale nº

PCT/FR2004/000137

d'activité inventive (article 33 2) et 3) PCT) pour les raisons suivantes:

- Les caractéristiques des revendications 2-3 sont généralement connues dans la domaine des dispositifs de positionnement et de guidage, par exemple du document D4 ou D5; En outres, ces caractéristiques résolvent un problème non directement lié à l'invention.
- Les caractéristiques des revendications 7-9 sont généralement connues dans la domaine des bobinoirs automatiques, par exemple du document D2; En outres, ces caractéristiques résolvent un problème non directement lié à l'invention.
- Les caractéristiques des revendications 6,10 et 11 entrent dans le cadre de l'activité courante de l'homme du métier en vue de résoudre le problème posé.

2 REVENDICATION INDEPENDANTE 1B

2.1 La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'Article 33(1) PCT, l'objet des revendications 1-5 et 7-9 n'étant pas conforme au critère de nouveauté défini par l'Article 33(2) PCT.

Le document D2 décrit (les références entre parenthèses s'appliquant à ce document) un:

Bobinoir essentiellement constitué d'un châssis (2), ce châssis comportant au moins deux broches (4) fixées à un barillet (3), lesdites broches étant d'une part, adaptées pour supporter au moins un gâteau (8), et d'autre part, mobiles en rotation (B,C) autour d'un premier axe sensiblement perpendiculaire au diamètre du gâteau, et au moins un dispositif de positionnement et de guidage adapté pour positionner et guider au moins un fil (7) sur les broches en rotation, ledit barillet étant monté mobile en rotation (A) par rapport au châssis selon un troisième axe de rotation sensiblement parallèle au premier axe, où le châssis coopère avec le barillet à l'aide d'un dispositif d'indexation (caractéristique implicite) permettant de contrôler la position dudit barillet par rapport audit châssis (cf. revendication 1B).

Toutes les caractéristiques de la revendication 1 sont également divulguées par

RAPPORT PRÉLIMINAIRE ITERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ (FEUILLE SEPAREE)

Demande internationale nº

PCT/FR2004/000137

les documents D1 et D3-D5.

En outre, le document D2 décrit toutes les caractéristiques des revendications 7-9; le document D3 décrit toutes les caractéristiques des revendications 5 et 9; le document D4 décrit toutes les caractéristiques de la revendication 3 et le document D5 décrit toutes les caractéristiques de la revendication 2.

2.2 La revendication 6 ne contient pas de caractéristiques qui, combinées avec les caractéristiques d'une quelconque revendication à laquelle elles se réfèrent, satisfont aux exigences du PCT en matière de nouveauté et d'activité inventive (article 33 2) et 3) PCT) parce que les caractéristiques de la revendication 6 entrent dans le cadre de l'activité courante de l'homme du métier en vue de résoudre le problème posé.

3 Autres Remarques

- 3.1 Le terme "troisième axe" dans la revendication 1 n'est pas clair (Article 6 PCT), parce que le "deuxième axe" n'est défini que dans les revendications 2,3 et 4.
- 3.2 Contrairement à ce qu'exige la règle 5.1 a) ii) PCT, la description n'indique pas l'état de la technique antérieure pertinent exposé dans les documents D1-D5 et ne cite pas ces documents.